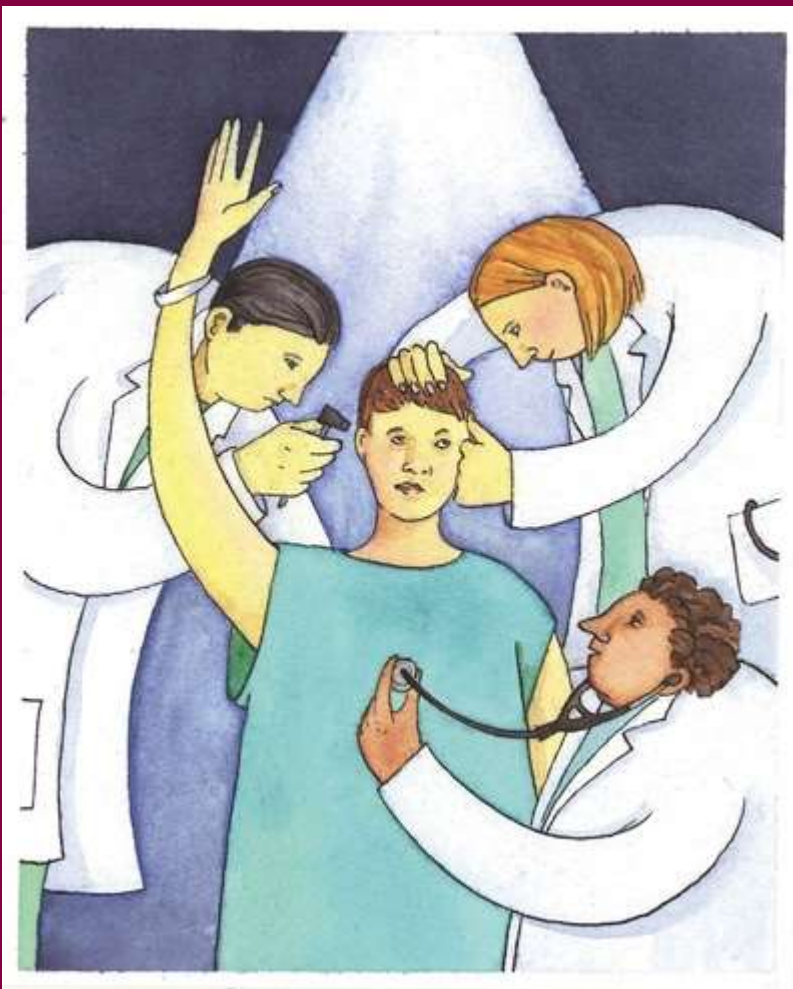






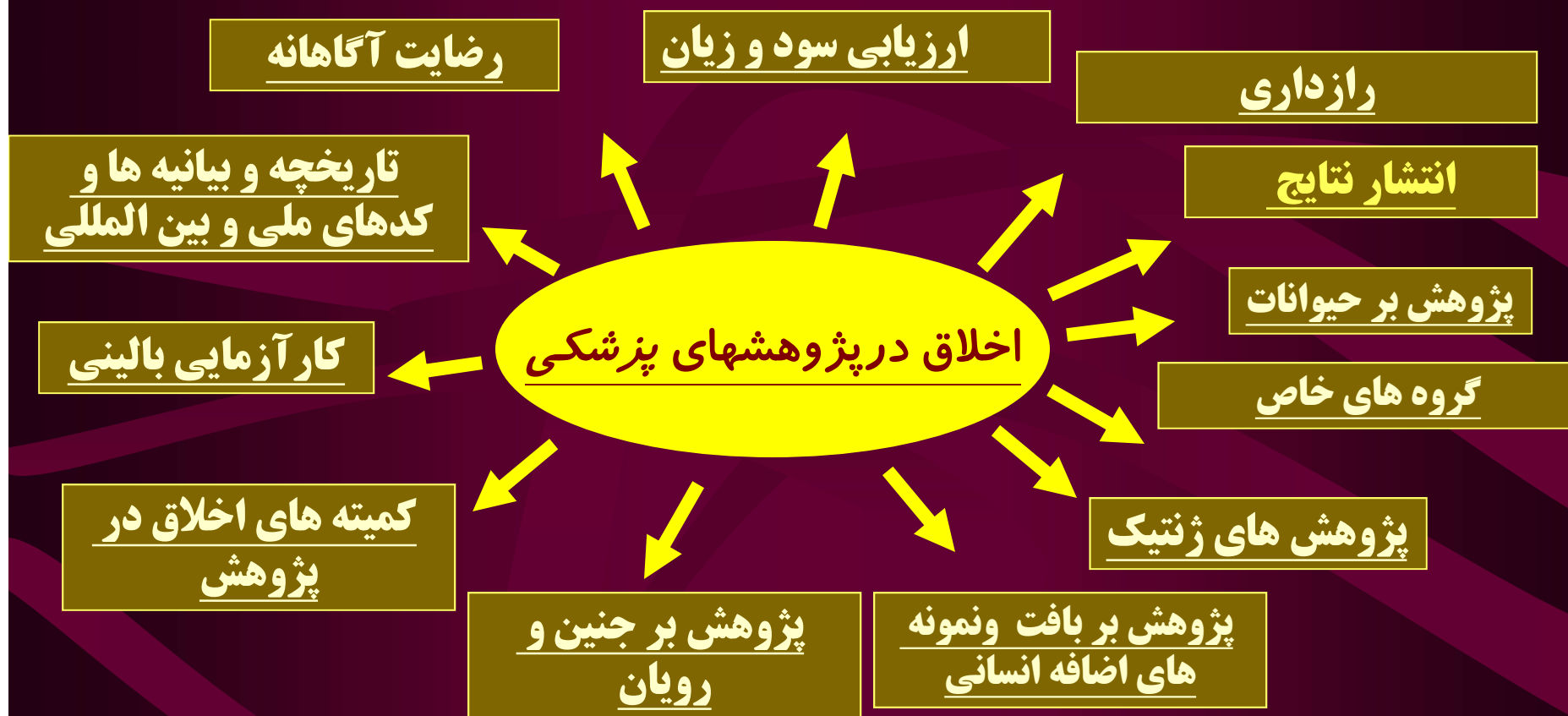
اخلاق در انتشار آثار پژوهشی

وبینار دانشگاه علوم پزشکی سبزوار

ارائه کننده:

دکتر علیرضا پارساپور
مرکز تحقیقات اخلاق و تاریخ پزشکی
دانشگاه علوم پزشکی تهران

برخی موضوعات مطرح در اخلاق در پژوهش



مراحل انجام یک پژوهش استاندارد

1

- **Proposing**

2

- **Review and approval**

3

- **Operation**

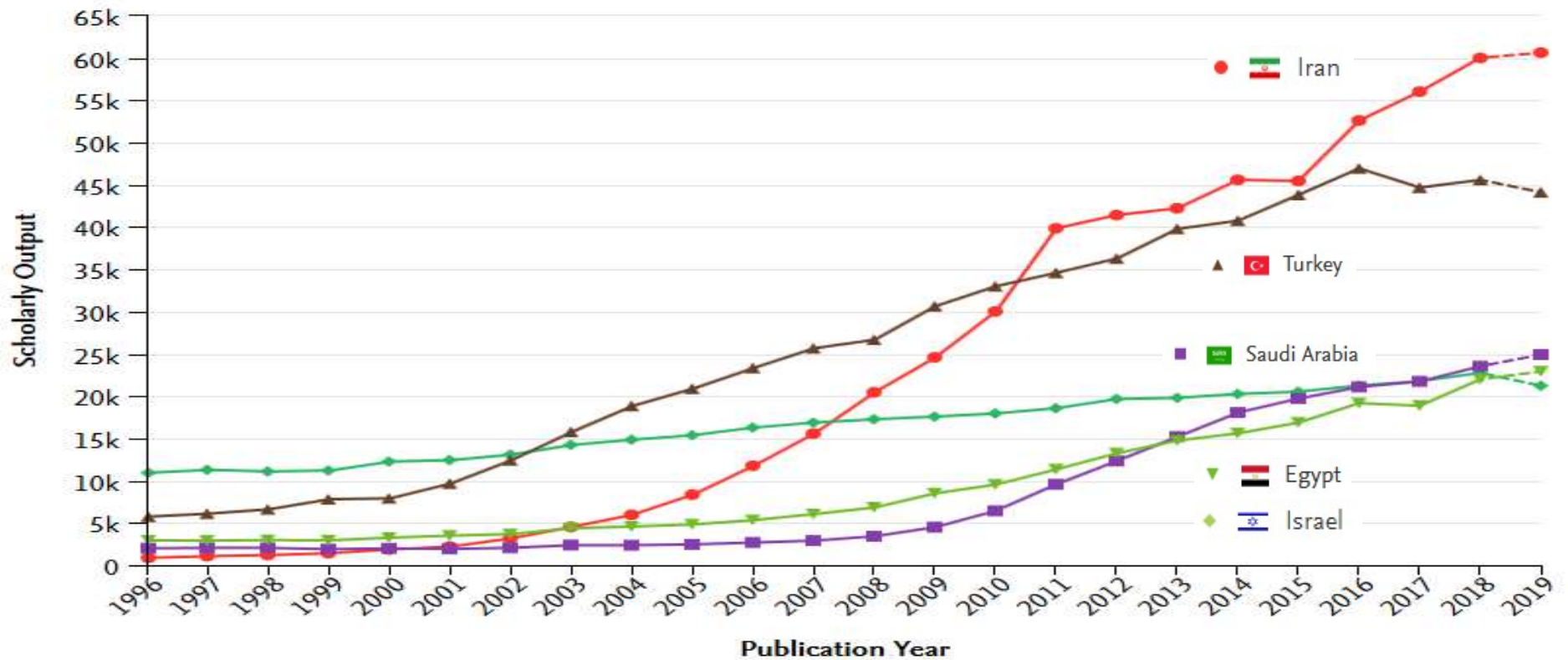
4

- **Documentation**

5

- **Publication**

مقایسه روند انتشار مقالات کشورهای منطقه در اسکوپوس



Global Research Report The changing research landscape of the Middle East, North Africa and Turkey

Jonathan Adams, Jamal El Ouahi,
David Pendlebury and Martin Szomszor

Figure 2: Trajectory of rising output among MENAT countries (2000-2019), shown as stacked volume (the apparent total for summed countries in region exceeds actual deduplicated total in Figure 2 because of collaboration between countries).

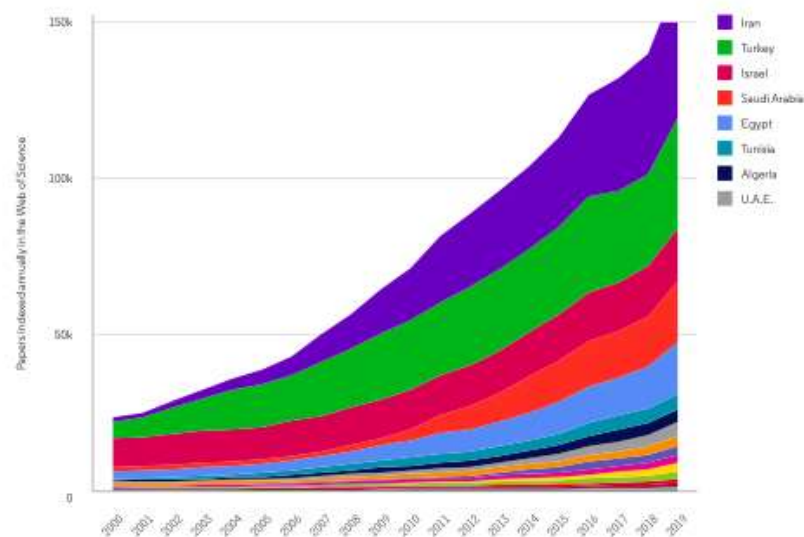


Figure 3: Tree-map to show the relative volume of published output indexed in the Web of Science for countries in the MENAT region in two five-year periods.

Figure 3a: 2000-2004

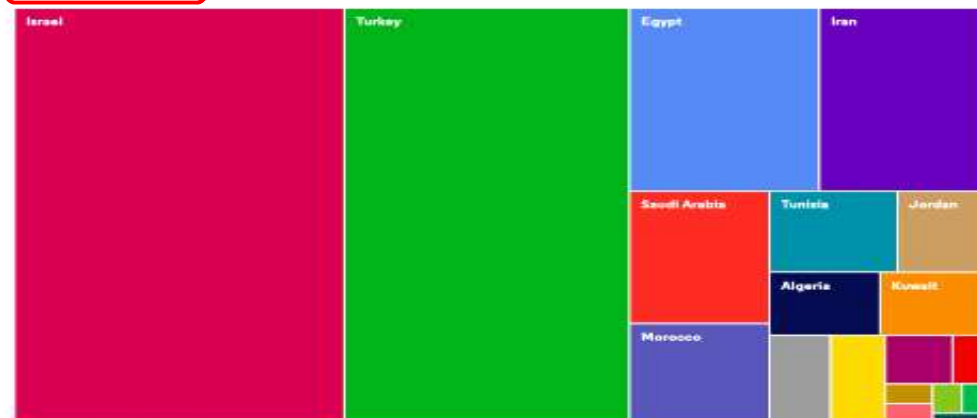
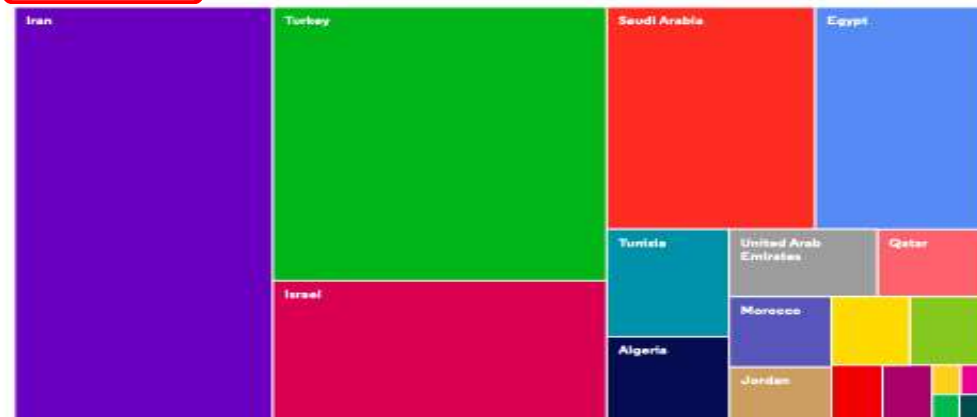


Figure 3b: 2015-2019

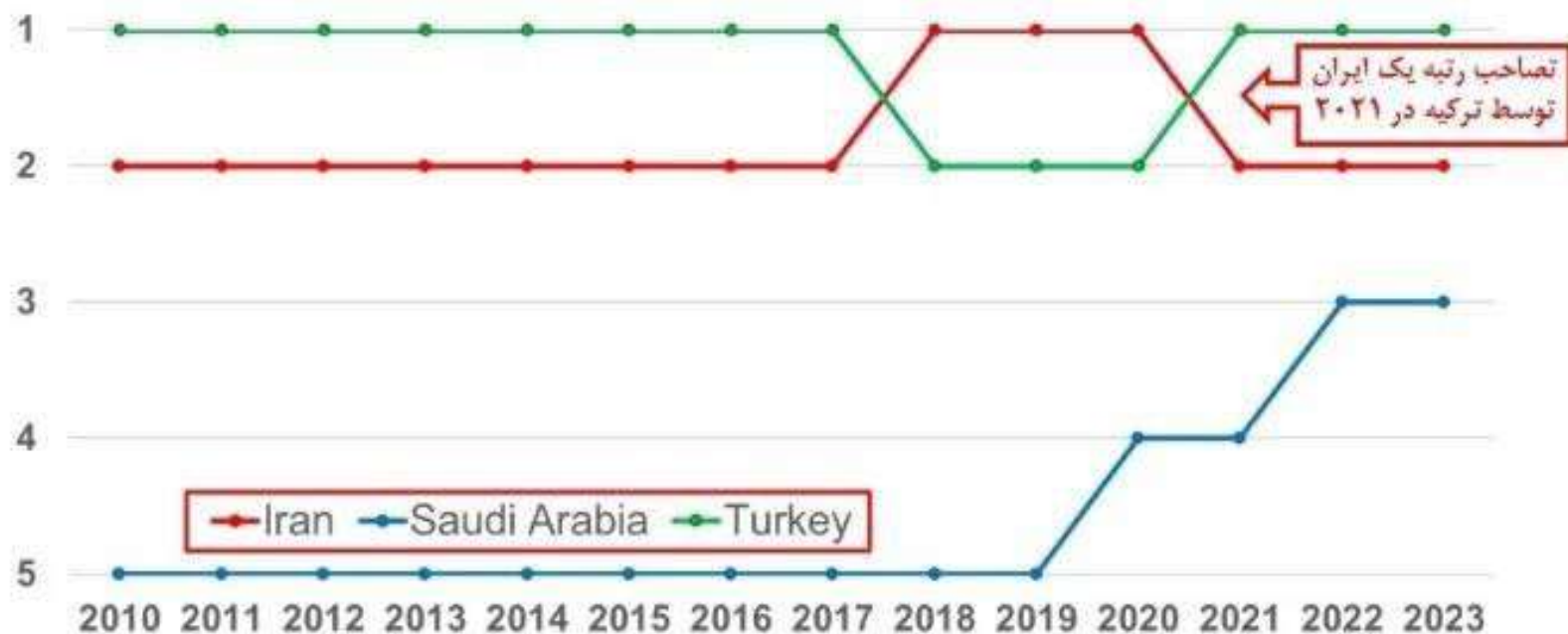


ایران در سال ۲۰۲۰ در تولید مقاله رتبه ۱۶ را کسب کرده است.

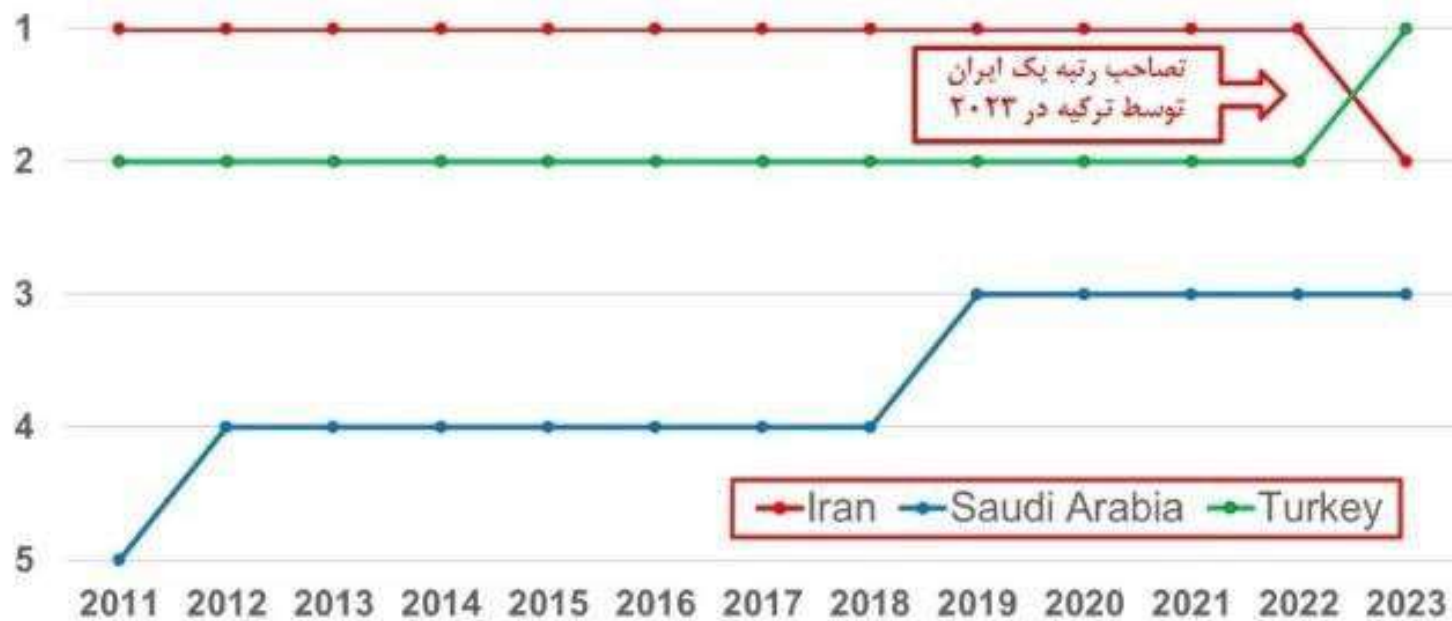
	Country	↓ Documents	Citable documents	Citations	Self-Citations	Citations per Document	H index
1	 China	788287	744042	971502	512540	1.23	1010
2	 United States	766789	624554	933944	412567	1.22	2577
3	 United Kingdom	249408	198500	366513	98231	1.47	1618
4	 India	217771	191590	165237	69967	0.76	691
5	 Germany	216474	174524	266602	77781	1.23	1429
6	 Italy	155135	127502	239812	78810	1.55	1135
7	 Japan	147341	127408	132663	36591	0.90	1118
8	 France	139661	112838	180941	40432	1.30	1286
9	 Canada	131684	110247	174238	35780	1.32	1299
10	 Russian Federation	129270	119195	75897	32033	0.59	652
11	 Australia	126177	106614	181827	41914	1.44	1115
12	 Spain	121331	104353	148924	39104	1.23	1010
13	 Brazil	100006	89241	77102	23825	0.77	649
14	 South Korea	98796	91030	101087	24410	1.02	762
15	 Netherlands	75399	62512	122016	21722	1.62	1133
16	 Iran	74440	69754	83903	32610	1.13	376
17	 Switzerland	60415	47607	101211	17554	1.68	1085

All subject areas		All subject categories		All regions		2023	
Any countries with at least 0		Documents	Apply		Download data		
	Country	↓ Documents	Citable documents	Citations	Self-Citations	Citations per Document	H index
1	 China	1043131	1018423	1094503	768786	1.05	1333
2	 United States	714412	609674	654637	270853	0.92	3051
3	 India	306647	269183	252299	113231	0.82	858
4	 United Kingdom	238568	201255	272435	66276	1.14	1928
5	 Germany	202397	179861	202876	56510	1.00	1690
6	 Italy	155258	137096	170158	54453	1.10	1333
7	 Japan	134358	124330	102180	26579	0.76	1301
8	 Canada	128502	113461	137877	27662	1.07	1562
9	 Spain	122876	111563	125846	29830	1.02	1215
10	 France	122302	110009	121557	26658	0.99	1514
11	 Australia	119770	105340	156522	32458	1.31	1377
12	 Russian Federation	107056	102298	48808	21776	0.46	753
13	 South Korea	101414	97487	103479	23822	1.02	934
14	 Brazil	88827	82091	61621	17292	0.69	789
15	 Turkey	75305	69669	72639	18811	0.96	601
16	 Iran	73545	70828	81200	23941	1.10	490
17	 Netherlands	72640	64918	88906	16478	1.22	1373
18	 Saudi Arabia	61900	59908	98077	31772	1.58	568

روند تغییر رتبه براساس تعداد مقالات کشورهای مطرح منطقه خاورمیانه در موضوع پزشکی در SciMago در Scopus



روند تغییر رتبه براساس تعداد مقالات کشورهای مطرح منطقه خاورمیانه در کل موضوعات در SciMago براساس Scopus



ایران از نظر استنادات در سال ۲۰۲۰ رتبه ۱۵ دنیا را کسب کرده است

	Country	Documents	Citable documents	↓ Citations	Self-Citations	Citations per Document	H index
1	 China	788287	744042	971502	512540	1.23	1010
2	 United States	766789	624554	933944	412567	1.22	2577
3	 United Kingdom	249408	198500	366513	98231	1.47	1618
4	 Germany	216474	174524	266602	77781	1.23	1429
5	 Italy	155135	127502	239812	78810	1.55	1135
6	 Australia	126177	106614	181827	41914	1.44	1115
7	 France	139661	112838	180941	40432	1.30	1286
8	 Canada	131684	110247	174238	35780	1.32	1299
9	 India	217771	191590	165237	69967	0.76	691
10	 Spain	121331	104353	148924	39104	1.23	1010
11	 Japan	147341	127408	132663	36591	0.90	1118
12	 Netherlands	75399	62512	122016	21722	1.62	1133
13	 Switzerland	60415	47607	101211	17554	1.68	1085
14	 South Korea	98796	91030	101087	24410	1.02	762
15	 Iran	74440	69754	83903	32610	1.13	376

All subject areas

All subject categories

All regions

2023

Display countries with at least 0

Documents

Apply

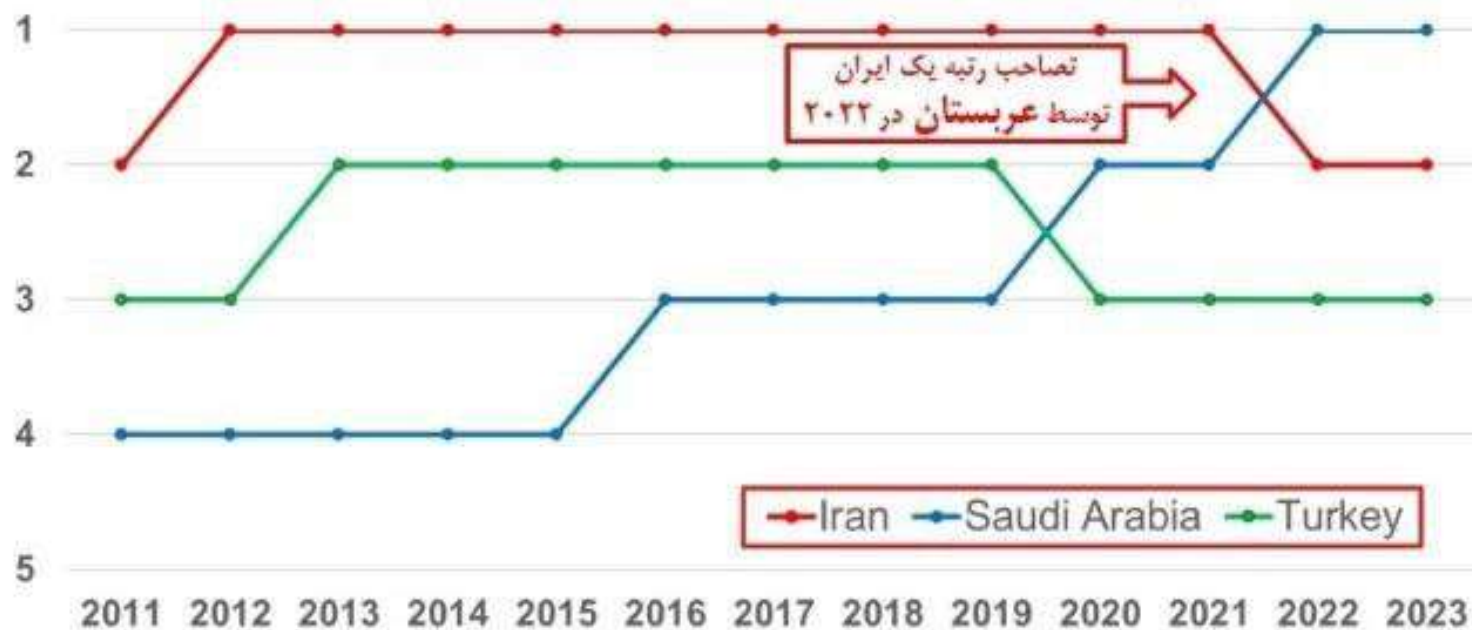
Download data

	Country	Documents	Citable documents	↓ Citations	Self-Citations	Citations per Document	H index
1	 China	1043131	1018423	1094503	768786	1.05	1333
2	 United States	714412	609674	654637	270853	0.92	3051
3	 United Kingdom	238568	201255	272435	66276	1.14	1928
4	 India	306647	269183	252299	113231	0.82	858
5	 Germany	202397	179861	202876	56510	1.00	1690
6	 Italy	155258	137096	170158	54453	1.10	1333
7	 Australia	119770	105340	156522	32458	1.31	1377
8	 Canada	128502	113461	137877	27662	1.07	1562
9	 Spain	122876	111563	125846	29830	1.02	1215
10	 France	122302	110009	121557	26658	0.99	1514
11	 South Korea	101414	97487	103479	23822	1.02	934
12	 Japan	134358	124330	102180	26579	0.76	1301
13	 Saudi Arabia	61900	59908	98077	31772	1.58	568
14	 Netherlands	72640	64918	88906	16478	1.22	1373
15	 Iran	73545	70828	81200	23941	1.10	490
16	 Turkey	75305	69669	72639	18811	0.96	601

روند تغییر رتبه براساس تعداد استنادات کشورهای مطرح منطقه خاورمیانه در موضوع پزشکی در SciMago در Scopus



روند تغییر رتبه براساس تعداد استنادات کشورهای مطرح منطقه خاورمیانه در کل موضوعات در SciMago براساس Scopus





انتشار کتاب

تألیف و گردآوری دبیرخانه کارگروه وزارتی اخلاق در پژوهش

مشاهده

مجموعه قوانین، دستورالعمل ها و راهنماهای اخلاق در پژوهش های زیست پزشکی ایران



مجوز ارسال نمونه

تمامی درخواست های ارسال نمونه به خارج از کشور توسط کارگروه وزارتی اخلاق در پژوهش بررسی و مجوزهای لازم برای گمرک و غیره صادر می گردد.



بررسی طرح پژوهشی

هر طرح پژوهشی و پایان نامه باید مصوبه اخلاق در پژوهش داشته باشد. صدور مصوبه توسط کارشناس کمیته اخلاق دانشگاه/موسسه شما انجام می شود.



تاسیس کمیته تخصصی

جهت ثبت کمیته های تخصصی اخلاق در کار با حیوانات آزمایشگاهی و ایمنی زیستی و استانداردهای آزمایشگاهی از این بخش اقدام فرمایید.



تاسیس کمیته اخلاق

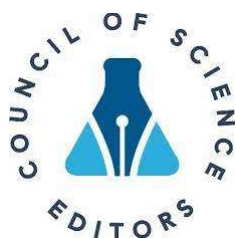
چنانچه دانشگاه/دانشکده/موسسه شما هنوز کمیته اخلاق در پژوهش ندارد جهت تاسیس کمیته اخلاق درخواست دهید.

■ کمیته بین المللی اخلاق نشر **COPE** (Committee on Publication Ethics)

■ (کمیته بین المللی سردبیران نشریات پزشکی **ICMJE** **INTERNATIONAL COMMITTEE of MEDICAL JOURNAL EDITORS**



■ انجمن جهانی سردبیران علوم پزشکی **WAME**



■ شورای سردبیران علمی **CSE**

■ راهنمای کشوری اخلاق در انتشار آثار پژوهشی (۱۳۹۹)



■ حق و معیارهای نویسندگی (Authorship)

■ مصادیق تخلف پژوهشی در انتشار آثار

■ پیشگیری از اختلاف بر سر حق نویسندگی

■ برخورد با سوء رفتار در انتشارات



راهنمای کشوری اخلاق در انتشار آثار پژوهشی علوم پزشکی فصل اول:
اسامی نویسندگان

■ شخصی نویسنده (یا یکی از نویسندگان) مقاله محسوب می شود که **هر چهار معیار** زیر را داشته باشد:

۱. **سهم قابل توجهی** در حداقل یکی از فعالیت های زیر داشته باشد:

- ☐ ارایه ی ایده پژوهشی
- ☐ طراحی مطالعه،
- ☐ جمع آوری داده ها،
- ☐ آنالیز و تفسیر.

۲. در **نوشتن مقاله** به صورت نوشتن پیش نویس مقاله و یا مرور نقادانه آن که منجر به اصلاح محتوای علمی مقاله گردد، نقش داشته باشد.

۳. مقاله ی **نهایی شده** را **مطالعه و تأیید** کرده باشد.

۴. مسئولیت پاسخگویی به تمامی سوالات مرحله طراحی ، انجام و انتشار مطالعه را بپذیرد.

اسامی نویسندگان

- حذف نام کسی که شرایط چهارگانه نویسندگی را دارا می باشد اما نامش از لیست نویسندگان به هر دلیل حذف شده است (نویسنده پنهان / **Ghost author**) تخلف پژوهشی محسوب می شود .
- اضافه کردن نام کسی که شرایط چهارگانه نویسندگی را دارا نیست اما نامش به هر دلیل در لیست نویسندگان ذکر گردیده (نویسنده مهمان / **Guest author**) مردود است.
- صرف تهیه بودجه پژوهشی، ایجاد امکانات آزمایشگاهی و انجام آزمایشات مربوط به بیماران یا نمونه- های پژوهش یا آنالیز داده های مقالات به تنهایی، خواندن عکس های رادیولوژی، پاتولوژی و غیره و یا ارجاع و معرفی بیماران به پژوهشگران برای شرکت در پژوهش به تنهایی منجر به درج نام انجام دهنده در لیست نویسندگان نخواهد شد. (**تقدیر و تشکر**)

اسامی نویسندگان

■ ترتیب نام‌ها در بخش نویسندگان مقاله **براساس میزان مشارکت** هر یک از افراد و از طریق توافق جمعی آنان مشخص می‌شود. فردی که بیشترین سهم را در فعالیت‌های مندرج در ماده‌ی ۱ داشته است، نویسنده‌ی اول خواهد بود. رتبه دانشگاهی افراد، جایگاه علمی، شهرت نویسندگان نقشی در ترتیب نام نویسندگان نخواهد داشت.

■ از کلیه افرادی که در طراحی، جمع‌آوری داده‌ها، نوشتن یا سایر مراحل تحقیق و پژوهش همکاری مؤثر داشته ولی همه‌ی چهار شرط لازم جهت نویسندگی را دارا نمی‌باشند بایستی در قسمت "**تقدیر و تشکر**" مقاله (در صورت موافقت افراد مذکور) سپاسگزاری شود.

نویسنده مسئول:

■ **نویسنده طرف مکاتبه** (که غالباً نویسنده مسئول نامیده می شود) یکی از نویسندگان دستنوشته است که به دلیل جایگاه علمی و نقش خود در مطالعه (برای مثال، مجری اصلی طرح یا استاد راهنمای اول پایان نامه) از سوی سایر نویسندگان مسوولیت مکاتبات و پاسخگویی به ابهامات و ایرادات مطرح شده در مورد دستنوشته یا مقاله را به عهده دارد.

■ بکار بردن عنوان نویسنده مسئول **به این مفهوم نیست** که نویسنده طرف مکاتبه به تنهایی مسوول صحت پژوهش و گزارش آن است. این مسوولیت به عهده تک تک نویسندگان می باشد.

■ نویسنده طرف مکاتبه باید از میان نویسندگانی انتخاب شود که توان و وقت کافی جهت ایجاد پل ارتباطی لازم بین سایر نویسندگان و مجله را دارا باشد، در این زمینه **الزامی نیست اما بهتر است** فردی که جایگاه علمی تثبیت شده ای در حوزه علمی دارد این وظیفه را بر عهده بگیرد.

■ مجلات در موارد خاص و استثنایی این اختیار را دارند که **امکان درج نام بیش از یک نفر به عنوان نویسنده اول یا طرف مکاتبه را فراهم کنند**. در مورد هر مقاله که بیش از یک نویسنده اول یا نویسنده طرف مکاتبه دارد لازم است علت این تصمیم را به صورت روشن در زیر نویس همان صفحه توضیح داده شود.



■ ذکر وابستگی آکادمیک غیر واقعی جهت **افزایش صوری** انتشارات مرکز تحقیقاتی، مؤسسه یا دانشگاه خاص از نظر اخلاقی غیر قابل قبول و نوعی تخلف پژوهشی محسوب می شود.

■ تبصره: نویسنده می تواند وابستگی سازمانی خود را با توجه به موسسه ای که در زمان انجام پژوهش با آن ارتباط سازمانی داشته و یا اگر در فاصله انجام پژوهش وابستگی سازمانی تغییر کرده باشد، به سازمان جدید منتسب کند. مگر اینکه تعهد مکتوبی برای استفاده از وابستگی قبلی (زمان انجام پژوهش) داشته باشد در اینصورت **وابستگی هر دو** را باید ذکر کند.



In 2019, Nick Steinmetz, assistant professor of neuroscience at the University of Washington in Seattle, Washington, **proposed this simple contribution matrix.**

	CS*	MP*	NAS	CBR	MCT†	KDHT†
Conceptualization						
Funding Acquisition						
Investigation						
Methodology						
Resources						
Software						
Writing						

*, † these authors
contributed equally

Nick Steinmetz

Simon Wiegert, professor of neurophysiology and optogenetics at the Centre for Molecular Neurobiology Hamburg in Germany, **shared his take on a colour-coded matrix** on Twitter in December:

AUTHOR CONTRIBUTIONS

	WY	MC	JAP	AF	AD	PP	CR	FM	OS	ILHO	JSW
Conceptualization											
Investigation											
Data Curation											
Analysis											
Supervision											
Funding acquisition											
Project Administration											
Writing – original draft											
Writing – revisions											

LEVELS OF CONTRIBUTION: MAJOR, SUPPORT

Simon Wiegert



■ حق و معیارهای نویسندگی (Authorship)

■ مصادیق تخلف پژوهشی در انتشار آثار

■ پیشگیری از اختلاف بر سر حق نویسندگی

■ برخورد با سوء رفتار در انتشارات



راهنمای کشوری اخلاق در انتشار آثار پژوهشی علوم پزشکی

فریبکاری / *Fraud*

- فریبکاری عبارت است از هرگونه زیرپا گذاشتن یا انحراف از اصول اخلاقی پذیرفته شده در نگارش و انتشار آثار علمی – پژوهشی که مثال‌های ذیل را در بر می‌گیرد:
 - سرقت معنوی، Plagiarism
 - ساختن (جعل) داده‌ها یا نتایجی که مبتنی بر یک پژوهش واقعی نیستند، Data fabrication
 - دست‌کاری داده‌های حاصل از پژوهش، Data manipulation
 - اجتناب از ذکر عوارض نامطلوب در کارآزمایی‌های بالینی.
 - دستکاری در تصاویر



راهنمای کشوری اخلاق در انتشار آثار پژوهشی علوم پزشکی

سرقت معنوی / Plagiarism

■ سرقت معنوی عبارت است از استفاده از تمامی یا قسمتی از مطالب یا ایده‌های منتشر شده یا منتشر نشده‌ی فرد یا افراد دیگر **بدون ذکر منبع** به روش مناسب یا **(بدون) کسب اجازه** از مالک معنوی در موارد ضروری.



سرقت معنوی / Plagiarism

■ استفاده از اصل یا ترجمه‌ی متن منتشر شده‌ی دیگران در دست نوشته باید بر طبق ضوابط ذیل انجام گیرد:

الف) در صورت استفاده از **شکل، جدول، پرسشنامه** و یا **بخش قابل توجهی** از متن مورد نظر یا ترجمه‌ی آن، به صورت آوردن عین آن متن، **باید علاوه بر آوردن متن در داخل گیومه و ذکر منبع، از مالک معنوی متن اولیه اجازه‌ی کتبی** اخذ گردد.

ب) در صورت استفاده از **بخشی جزئی** از متن مورد نظر یا ترجمه‌ی آن، به صورت آوردن عین آن متن، **باید متن مورد نظر در داخل گیومه آورده شود و منبع آن ذکر گردد.**

ج) در صورت استفاده از متن مورد نظر یا ترجمه آن به صورت **نقل به مضمون، جمع‌بندی، نتیجه‌گیری یا برداشت ایده**، **باید منبع آن ذکر گردد. نقل به مضمون** نباید به گونه‌ای باشد که با منظور نویسنده (گان) اصلی و روح کلی نوشته‌ی آن‌ها منافات داشته باشد.

راهنمای کشوری اخلاق در انتشار آثار پژوهشی علوم پزشکی

سرقت معنوی / Plagiarism

- ✓ اگر بخشی از متن که مورد استفاده قرار می‌گیرد، به صورت جزئی، مثلاً در حد تغییر چند کلمه یا آوردن معادل آنها یا تغییر زمان افعال، تغییر کند، باز هم شامل موارد مربوط به آوردن عین متن (بند الف یا ب) می‌گردد.
- ✓ مندرجات این ماده در مورد مطالب منتشر شده‌ی قبلی خود نویسنده (گان) دستنوشته نیز صادق است.

About iThenticate Plagiarism Checking Software

iThenticate is the premier tool for researchers and professional writers to check their original works for potential plagiarism. With an easy to use submission process that checks for similarity against the world's top published works, researchers and institutions can feel confident that their academic reputation will be protected.

Turnitin is your partner in fostering original thinking and research through its suite of products, including iThenticate. Turnitin solutions promote academic integrity, streamline grading and feedback, and improve outcomes across educational levels and content areas. Turnitin leverages cutting-edge technology to provide tools that prevent plagiarism, deliver formative and summative feedback, surface actionable reporting, and investigate academic misconduct. Growing from one million student paper submissions in 2002 to one billion in 2018, Turnitin serves over 15,000 institutions globally and is headquartered in Oakland, Calif., with international offices in the U.K., Netherlands, Australia, Korea, India, and throughout Latin America.

Featured In:





Richard
Stone

A shady market in scientific papers mars Iran's rise in science



قانون پیشگیری و مقابله با تقلب در تهیه آثار علمی

مرجع تصویب: مجلس شورای اسلامی
سال تصویب: ۱۳۹۶

آیین نامه اجرایی قانون پیشگیری و مقابله با تقلب در تهیه آثار علمی

مرجع تصویب: هیأت وزیران
سال تصویب: ۱۳۹۸

دو بند و ده تبصره

قانون پیشگیری و مقابله با تقلب در تهیه آثار علمی

مرجع تصویب: مجلس شورای اسلامی
سال تصویب: ۱۳۹۶

ماده واحده - تهیه، عرضه یا واگذاری آثاری از قبیل رساله، پایان نامه، مقاله، طرح پژوهشی، کتاب، گزارش یا سایر آثار مکتوب یا ضبط شده پژوهشی، علمی یا هنری اعم از الکترونیکی یا غیر الکترونیکی توسط هر شخص حقیقی یا حقوقی به قصد انتفاع و به عنوان حرفه یا شغل با هدف ارائه کل اثر یا بخشی از آن توسط دیگری به عنوان اثر خود جرم بوده و مرتکب یا مرتکبان علاوه بر واریز وجوه دریافتی به خزانه دولت، مشمول مجازات به شرح زیر می باشند:

۱- ارتکاب جرم توسط شخص حقیقی مشمول مجازات جزای نقدی درجه سه و محرومیت از حقوق اجتماعی درجه شش است.

۲- در صورت ارتکاب جرم توسط شخص حقوقی علاوه بر مجازات مرتکب و مدیران و گردانندگان مربوطه، مجازات شخص حقوقی حسب مورد مطابق مواد (۲۰)، (۲۱) و (۲۲) قانون مجازات اسلامی مصوب ۱۳۹۲/۲/۱ تعیین می گردد.

تبصره ۶- در صورت استفاده از آثار متقلبانه موضوع این قانون توسط اعضای هیأت علمی، دانشجویان، کارکنان اداری و طلاب، ضمن سلب هر گونه امتیاز مادی یا معنوی مترتب بر آن و ملغی الاثر بودن هر گونه مدرک تحصیلی، پایه، مرتبه علمی، رتبه یا عناوین مشابه علمی، به تخلفات نامبردگان حسب مورد توسط هیأت‌های انتظامی اعضای هیأت علمی، هیأت‌های رسیدگی به تخلفات اداری، کمیته‌های انضباطی دانشجویان یا دادسرا و دادگاه ویژه روحانیت رسیدگی شده و به مجازات‌های زیر محکوم می‌شوند:

الف) هیأت علمی به یکی از مجازات‌های ردیف (۷) تا (۱۱) ماده ۸ قانون مقررات انتظامی هیأت علمی دانشگاه‌ها و مؤسسات آموزش عالی و تحقیقاتی کشور مصوب ۱۳۶۴/۱۲/۲۲ و اصلاحات و الحاقات بعدی آن.

ب) دانشجو به یکی از مجازات‌های ردیف (ب - ۱) تا (ب - ۵) ماده ۷ آیین‌نامه انضباطی دانشجویان جمهوری اسلامی ایران مصوب جلسه ۳۵۸ مورخ ۱۳۷۴/۶/۱۴ شورای عالی انقلاب فرهنگی و اصلاحات و الحاقات بعدی آن.

پ) کارکنان اداری به یکی از مجازات‌های ردیف (د) تا (ک) ماده ۹ قانون رسیدگی به تخلفات اداری مصوب ۱۳۷۲/۹/۷ و اصلاحات و الحاقات بعدی آن.

ت) طلاب؛ بر اساس قوانین و مقررات دادسرا و دادگاه ویژه روحانیت.

آیین نامه اجرایی قانون پیشگیری و مقابله با تقلب در تهیه آثار علمی

مرجع تصویب: هیأت وزیران
سال تصویب: ۱۳۹۸

ماده ۶- مؤسسه موظف است تا در اجرای تبصره (۹) ماده واحده قانون اقدامات زیر را انجام دهد:

۱- پیشنهاد (پروپوزال) ها، رساله ها و پایان نامه های فاقد طبقه بندی دانشجویان تحصیلات تکمیلی باید پس از تصویب در مؤسسه، در ایرانداک ثبت شود.

۲- کلیه رساله ها و پایان نامه ها قبل از دفاع باید در ایرانداک مشابهت یابی شود و ارائه گزارش مشابهت یابی برای کسب مجوز دفاع الزامی است. ایرانداک موظف است تا امکان مشابهت یابی برخط (آنلاین) را برای مؤسسه ایجاد کند.

۳- ارائه گواهی ثبت نهایی پایان نامه/رساله در ایرانداک برای فراغت از تحصیل الزامی است. استفاده از امتیاز پایان نامه/رساله مربوط برای ترفیع پایه، ارتقای مرتبه اعضای هیأت علمی و تسویه حساب مالی و برخورداری از مزایای مالی آن، به ارائه گواهی ثبت نهایی و مشابهت یابی پایان نامه/رساله در ایرانداک منوط است. گواهی مذکور باید به صورت برخط (آنلاین) قابل دسترس باشد.

تبصره ۱- مؤسسات وابسته به وزارت بهداشت، درمان و آموزش پزشکی موظف اند، اطلاعات موضوع این ماده را در سامانه این وزارتخانه ثبت و مشابهت یابی نمایند. وزارت یادشده موظف است، تمهیدات لازم را برای انتقال و ثبت اطلاعات در ایرانداک مطابق استانداردهای ایرانداک اتخاذ کند.



نام‌نویسی ورود

تماس با ما

پرسش‌های همیشگی

مقررات

راهنمای عضویت



ورود

رایانامه

Email

گذرواژه

Password

☐ مرا به یاد بسپار.

ورود

نام‌نویسی

گذرواژه‌ام را فراموش کرده‌ام.

منابع مرجع

اصطلاح‌نامه‌های علمی و فنی
پیکره‌های ایراندک |
راهنمای پژوهش و پژوهشگران (پژوهش‌کار)

سامانه‌ها

سامانه ملی ثبت پایان‌نامه، رساله، و پیشنهاد
سامانه پیشینه پژوهش
سامانه همانندجو

پایگاه‌های اطلاعات

پایگاه اطلاعات علمی ایران (گنج)
پایگاه تمام‌متن ۱۰۰ میلیون مدرک علمی رایگان (زدنی)
دروازه اطلاعات علمی، پژوهشی، و فناورانه ایران (در)

بازره ایراندک

نگاه
و نشان
خدمت

همه دانشجویان دانشگاه‌ها و مراکز آموزش عالی می‌بایست پس از چک کردن همانندجویی
پایان‌نامه‌های خود را در سامانه (ایراندک) ثبت نمایند



به نام خدا

گزارش همانندجویی

بر پایه قانون پیشگیری و مقابله با تقلب در تهیه آثار علمی (مصوب ۳۱ مرداد ۱۳۹۶ مجلس شورای اسلامی)
و آیین نامه اجرایی آن (شماره ۶۶۶۱۲/ت/۵۵۶۸۶ هـ مصوب ۲۳ مرداد ۱۳۹۸ هیئت وزیران)
و آیین نامه شماره ۱۹۵۹۲۹/و تاریخ ۶ آذر ۱۳۹۵ وزارت علوم، تحقیقات، و فناوری

با سلام و احترام

نوشته بارگذاری شده در سامانه همانندجو (دارای ۱۴۸۰۴ واژه) در تاریخ ۱۴۰۱/۷/۲ با نام:
مقایسه تطابق لبه ای و تطابق داخلی روکش های موقت ساخته شده به روش 3d printing و روش milling با روش کانونشال

به درخواست خانم / آقای

با شماره ملی / گذرنامه

دارای ۴ (چهار) درصد همانندی با منابع دیگر در پایگاه های ایرانداک است.

برای دیدن همانندی های متن بارگذاری شده با منابع دیگر (اگر داشته باشد) می توانید به نشانی

<https://tik.irandoc.ac.ir/Assignment/Hamanandjoo> بروید و شناسه 6c2a14f9-56f9-4be2-8341-e279a8b4b99c

را وارد کنید. فایل تمام متن نوشته بارگذاری شده و همانندی های آن با منابع دیگر (اگر داشته باشد) نیز در کارپوشه شما در سامانه همانندجو در دسترس است. آن را تایید کنید.

راهنمای کشوری اخلاق در انتشار آثار پژوهشی علوم پزشکی

سرقت معنوی / Plagiarism

- ✓ هر گونه **ارجاع غیر ضروری** به خود یا دیگران به قصد بالابردن ارجاعات نادرست است.
- ✓ برای تشخیص سرقت معنوی یا ادبی صرف تکیه بر **درصد کپی برداری که توسط نرم افزارهای** مربوطه گزارش می شود بدون بررسی کارشناسی و در نظر گرفتن مندرجات این راهنما صحیح نمی باشد.

CROSS-CITATIONS

سلام دوستان

از اونجایی که یکی از مهمترین فاکتورها برای گرفتن گرین کارت داشتن سایتیشن بالا هست، قصد داشتم یه گروه بزنم که در اون بتونیم به هم کمک کنیم و با رفرنس زدن به همدیگه سایتیشن خودمون رو ببریم بالا.
اگر تمایل داشتید عضو بشید

<https://t.me/citationexchange>

10:15 PM

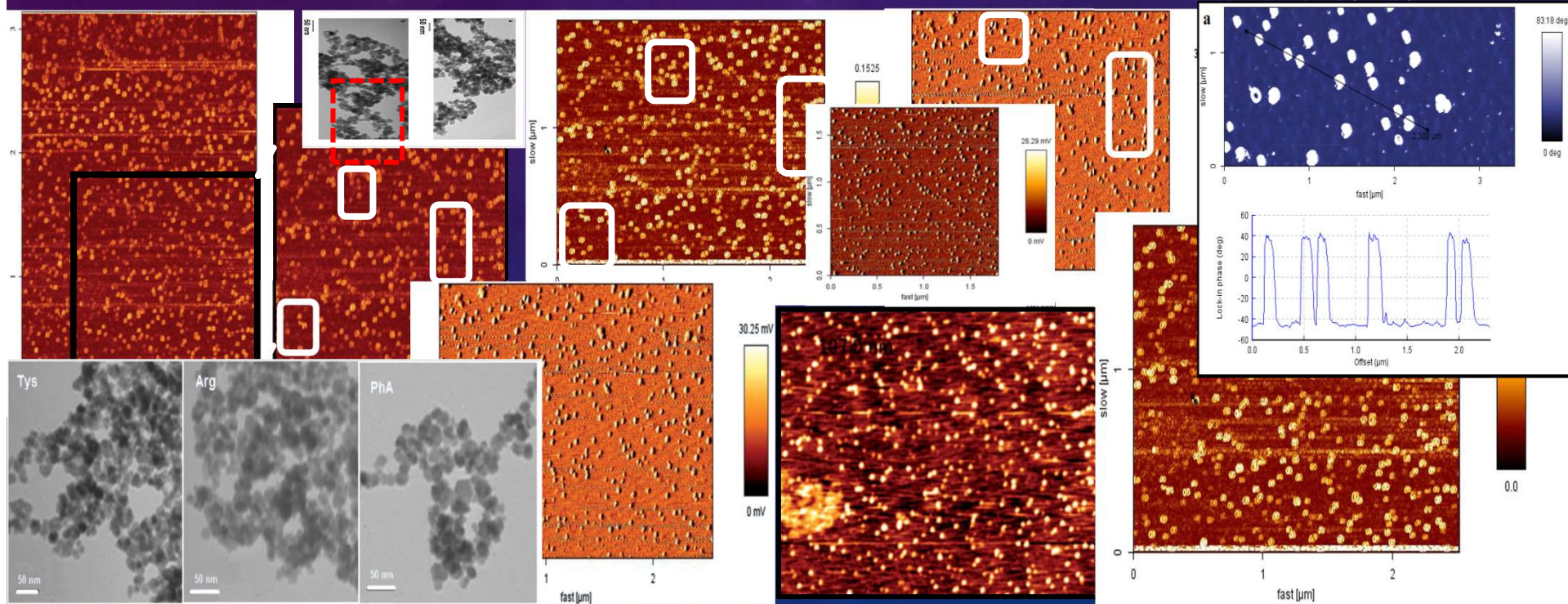
Today

دستکاری در تصاویر:

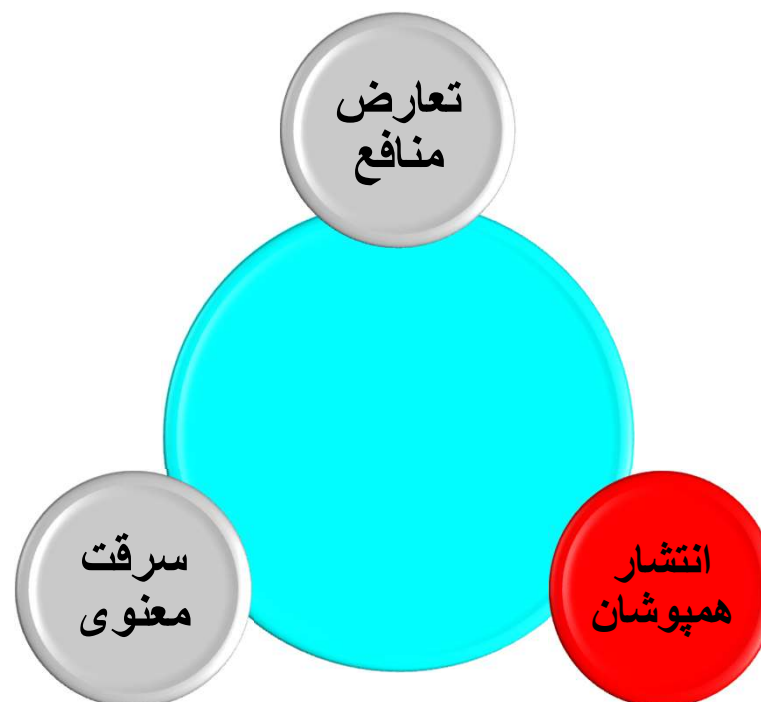
- دستکاری در تصاویر به معنای هر نوع دستکاری در انواع عکس‌های رادیولوژی، پاتولوژی، آزمایشگاهی و غیره است که **منجر به فریب خوانندگان** از طریق نمایش تصاویر غیر واقعی یا القا وجود یافته‌های غیر واقعی در تصاویر می‌شود.
- دستکاری در پشت زمینه عکس‌ها، پاک کردن یا اضافه کردن یک ویژگی خاص و یا دستکاری غیرمعمول و بیش از حد در رنگ‌ها یا شفافیت عکس‌ها که به قصد فریب خوانندگان صورت می‌گیرد از مصادیق این عمل غیراخلاقی است.

دستکاری تصاویر

تمامی عکسهای نشان داده شده در اسلایدهای پیش رو در واقع فقط یک عکس میباشند که در حالتیهای مختلف و بریده شده با نور، سایز و کانتراست مختلف برای نانوذرات گوناگون به چاپ رسیده است.



تخلفات در انتشار نتایج

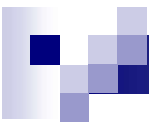


راهنمای کشوری اخلاق در انتشار آثار پژوهشی علوم پزشکی
انتشارات همپوشان Overlapping publication

■ اگر یک نشریه‌ی چاپی یا الکترونیک دستنوشته‌ای را پیش از این منتشر کرده باشد یا در حال بررسی برای انتشار آن باشد، ارسال **همان دستنوشته به نشریه‌ی دیگر** یا انتشار مجدد آن نادرست است. (Redundant publication)

□ تبصره‌ی ۱: اگر نویسنده(گان) دستنوشته‌ای که در یک نشریه در دست بررسی برای انتشار است، تصمیم بگیرند، به هر دلیلی، آن دستنوشته را برای نشریه‌ی دیگری ارسال نمایند، باید ابتدا **انصراف** خود را از انتشار دستنوشته به صورت کتبی به نشریه‌ی اول اعلام نمایند. این کار حداکثر تا پیش از اعلام پذیرش دستنوشته برای انتشار در نشریه‌ی اول، امکان‌پذیر است.

□ تبصره‌ی ۲: اگر سردبیران چند نشریه تصمیم بگیرند که **به‌طور هم‌زمان** یا مشترک دستنوشته‌ای را منتشر کنند، در صورتی که هدف از این اقدام **تأمین سلامت جامعه** باشد و نیز مراتب به‌طور شفاف به خوانندگان آن نشریات اطلاع‌رسانی شود، مشروط به رعایت کلیه‌ی حقوق مادی و معنوی مرتبط، این کار بلامانع است.



راهنمای کشوری اخلاق در انتشار آثار پژوهشی علوم پزشکی

انتشارات همپوشان

- ارسال دستنوشته‌ای که حاوی حجم قابل توجهی از یک مقاله‌ی منتشر شده یا در حال بررسی باشد، برای بررسی جهت انتشار به عنوان مقاله‌ی علمی - پژوهشی **نادرست** است، حتی اگر به مقاله‌ی قبلی **ارجاع** داده باشد و یا مقاله‌ی قبلی به نویسنده (گان) همین دستنوشته **تعلق** داشته باشد.
□ تبصره: تکرار بخش « مواد و روش‌ها » در مقالات بعدی همان نویسنده (گان)، در صورت ضرورت، بلامانع است اما در هر حال ذکر مرجع لازم می‌باشد.
- در صورتی که خلاصه مقاله قبلا در **کنگره‌ها یا سمینارها** به صورت شفاهی یا پوستر ارائه شده باشد متن کامل مقاله را می‌توان بعدا به چاپ رساند.
- در صورت **انتشار خلاصه مقاله در یک مجله علمی** انتشار مجدد آن به شرط آنکه به مسوول مجله اطلاع رسانی کافی درمورد انتشار قبلی خلاصه مقاله شده باشد و اطلاعات مذکور به صورت شفاف در کنار مقاله اصلی به خوانندگان نیز منتقل شود بلامانع است.
- اگر مقاله‌ای پیش از این به صورت چاپی یا الکترونیک منتشر شده باشد، ارسال ترجمه‌ی همان مقاله به **زبانی دیگر** برای بررسی جهت انتشار، در صورت کسب موافقت سردبیران هر دو مجله و اطلاع رسانی شفاف به خوانندگان **بلامانع** است.

SALAMI SLICING REDUNDANT PUBLICATION DUPLICATE PUBLICATION



Redundant publication (also described as 'salami publishing'): this refers to the situation that one study is split into several parts and submitted to two or more journals. Or the findings have previously been published elsewhere without proper cross-referencing, permission or justification. "Self-plagiarism" is considered a form of redundant publication. It concerns recycling or borrowing content from previous work without citation. This practice is widespread and might be unintentional. Transparency by the author on the use of previously published work usually provides the necessary information to make an assessment on whether it is deliberate or unintentional.



FACTSHEET: Salami Slicing



The 'slicing' of research that would form one meaningful paper into several different papers is called 'salami publication' or 'salami slicing'.

Unlike duplicate publication, which involves reporting the exact same data in two or more publications, salami slicing involves breaking up or segmenting a large study into two or more publications. These segments are referred to as 'slices' of a study.

As a general rule, as long as the 'slices' of a broken up study share the same hypotheses, population, and methods, this is not acceptable practice. The same 'slice' should never be published more than once.¹

The reason: according to the U.S. Office of Research Integrity, salami slicing can result in a distortion of the literature by leading unsuspecting readers to believe that data presented in each salami slice (i.e., journal article) is derived from a different subject sample.² This not only skews the 'scientific database' but it creates repetition that wastes readers' time as well as the time of editors and reviewers, who must handle each paper separately. Further, it unfairly inflates the author's citation record.

There are instances where data from large clinical trials and epidemiological studies cannot be published simultaneously, or are such that they address different and distinct questions with multiple and unrelated endpoints. In these cases, it is legitimate to describe important outcomes of the studies separately.^{3,4} However each paper should clearly define its hypothesis and be presented as one section of a much larger study.¹

Most journals request that authors who either know or suspect a manuscript submitted for publication represents fragmented data should disclose this information, as well as enclose any other papers (published or unpublished) that might be part of the paper under consideration.^{1,4}

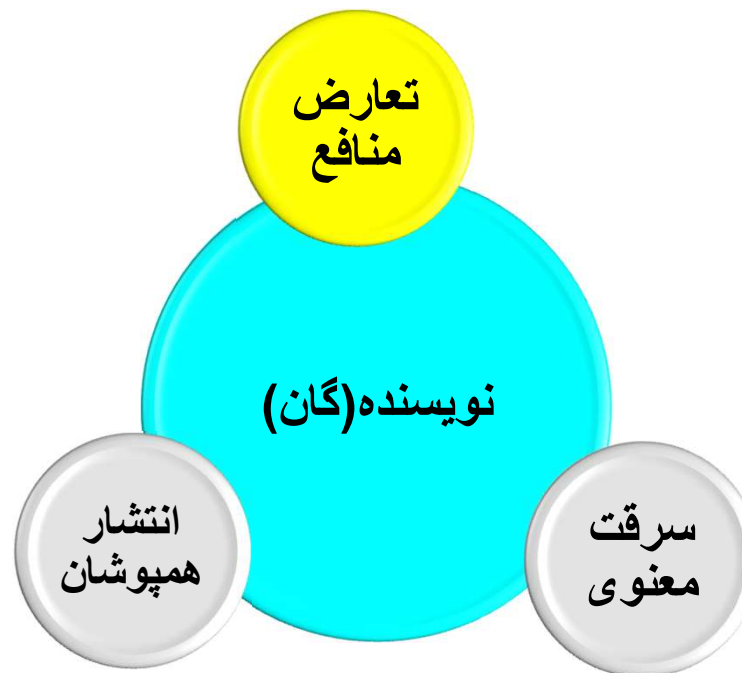
ethics.elsevier.com

Salami publication: Definitions and examples

October 2013 · Biochimica Medica 03023(3):137-41

Salami publication or **segmented publication** is a distinct form of redundant publication which is usually characterized by similarity of hypothesis, methodology or results but not text similarity.

مسایل مربوط به نویسنده(گان)



تعارض منافع

■ تعارض منافع عبارت است از وجود هرگونه **منفعت مالی و غیر مالی که احتمال دارد** نویسنده، داور یا سردبیر را در اظهار صادقانه‌ی نظر خود تحت تأثیر قرار دهد. □ وجود تعارض منافع به خودی خود ایرادی اخلاقی برای یک دستنوشته محسوب نمی‌شود.

■ نویسنده(گان) یک دستنوشته باید هرگونه تعارض منافع خود را که از نگاه مخاطبین پوشیده‌است، در متن یا ذیل دستنوشته **به‌طور شفاف** اعلام نمایند. □ تبصره: **قرارداد** میان پژوهشگر(ان) و حامی مالی پژوهش نباید متضمن منع اعلام هرگونه تعارض منافع در دستنوشته حاصله باشد.



راهنمای کشوری اخلاق در انتشار آثار پژوهشی علوم پزشکی

تعارض منافع

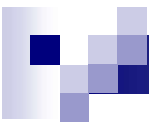
- نویسندگان) باید منابع تأمین هزینه‌های پژوهش و نگارش مقاله را به‌طور شفاف معرفی نمایند.
 - اعضای هیأت تحریریه یا شورای سردبیری چنان‌چه در تصمیم‌گیری سردبیر در مورد یک دستنوشته تأثیرگذار باشند، باید به‌طور شفاف و کامل سردبیر را درباره‌ی هر گونه تعارض منافع در امر مورد نظر مطلع نمایند.
- 



■ انتشار نتایج پژوهشها پیش از آنکه در مجلات دارای مرورهمتا منتشر شود از طریق **رسانه های عمومی** نادرست است مگر در مواردی مراجع تصمیم گیر انتشار بخشهایی از آن را برای سلامت جامعه ضروری تشخیص دهند.

■ خرید خدماتی از جمله نوشتن تمام یا بخشهایی از دست نوشته یا انجام مراحل ثبت و ارسال دست نوشته های تهیه شده برای مجلات از **شرکت های خدمات پژوهشی** بجز در مورد ترجمه مقالات به زبان دیگر یا ویرایش ادبی متن نهایی ممنوع است.





راهنمای کشوری اخلاق در انتشار آثار پژوهشی علوم پزشکی

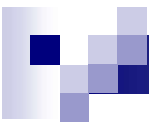
حریم خصوصی و رازداری

■ **اطلاعات مشخص کننده‌ی هویت شخصی** آزمودنی‌ها، کارکنان محل انجام پژوهش یا هر فرد دیگری غیر از نویسندگان دستنوشته و افرادی که از آن‌ها تقدیر و تشکر می‌شود، نباید در متن دستنوشته، عکس‌ها، شجره‌نامه‌ها یا هر قسمت دیگری آورده شود، مگر این‌که فرد مورد نظر یا نماینده قانونی او برای نشر آن اطلاعات **رضایت آگاهانه‌ی کتبی** داده باشد.

□ در مورد عکس افراد، پوشش باید به گونه‌ای باشد که منجر به **شناسایی فرد نشود** و پوشش **چشم‌ها** به تنهایی کفایت نمی‌کند، مگر آن‌که رضایت آگاهانه‌ی کتبی اخذ شده باشد.

□ در صورتی که انتشار دستنوشته بدون محرمانه ماندن کامل کلیه‌ی اطلاعات هویتی یا اطلاعاتی که می‌تواند منجر به کشف هویت افراد مذکور در ماده‌ی فوق شود امکان‌پذیر نباشد و اخذ رضایت آگاهانه نیز مقدور نباشد، رسیدگی به اصل ادعای عدم دسترسی به افراد مذکور و ضرورت انتشار اطلاعات و تصمیم‌گیری در مورد انتشار آن بر **عهده‌ی کمیته‌ی اخلاق منطقه‌ای** خواهد بود.

□ انتشار اطلاعاتی که از پیش و به روش **صحیح در دسترس عموم** قرار گرفته‌اند، نیاز به اخذ رضایت آگاهانه ندارد.



راهنمای کشوری اخلاق در انتشار آثار پژوهشی علوم پزشکی

آگهی تبلیغاتی

- نشریه‌های علمی - پژوهشی، اعم از چاپی و الکترونیک، باید تنها آگهی‌هایی را برای انتشار بپذیرند که به **ارائه‌ی اطلاعات** در مورد واقعه، محصول یا خدمت مورد نظر بپردازند و از هرگونه تلاش برای تحت تأثیر قرار دادن مخاطب، با ارائه‌ی مطالب غیر علمی و نادرست، خودداری کنند.
 - تبلیغات مربوط به مؤسسات و حرفه‌مندان پزشکی باید دارای **مجوز تبلیغات** از سازمان نظام پزشکی جمهوری اسلامی ایران باشد.
 - **مکان** درج آگهی تبلیغاتی نباید در مجاورت سرمقاله یا مقاله‌ای علمی باشد که به نوعی ارتباط آن مقاله با آگهی مورد نظر را به ذهن خواننده متبادر سازد.
 - آگهی‌های تبلیغاتی باید به گونه‌ای در نشریه درج شوند که به‌خوبی از مندرجات علمی قابل چاپ **متمایز** باشند.
- 



■ حق و معیارهای نویسندگی (Authorship)

■ مصادیق تخلف پژوهشی در انتشار آثار

■ پیشگیری از اختلاف بر سر حق نویسندگی

■ برخورد با سوء رفتار در انتشارات



پیشگیری از اختلاف بر سر حق نویسندگی

■ ابتدا مشخص کنید که چه کارهایی در این مطالعه حق نویسندگی می آورد و چه کارهایی تنها شامل تقدیر و تشکر می شود. سپس کارها را تقسیم کنید و بر سر نویسندگان و ترتیب نام آنها **توافق کنید**.

■ نویسندگی را به **انجام و کیفیت انجام کار** مربوط بدانید نه به عنوان یا نقش افراد

■ هر بار که:

□ کارجدیدی پیش آمد

□ فردی همکاری خود را قطع کرد

□ مسئولیتها تغییر کرد

دوباره مذاکره کنید.

نکات مهم مورد توجه در مرحله ارسال دستنوشته

- ۱- اطمینان از **اعتبار مجله** (لزوم آشنایی با نمایه ها و مجلات معتبر)
- ۲- اجتناب جدی از **ارسال به دو یا چند مجله** به صورت همزمان
- ۳- ارسال دستنوشته مقاله توسط **یکی از اعضای ارشد** گروه تحقیق ترجیحاً نویسنده طرف مکاتبه (ترجیح بر این است که نویسنده طرف مکاتبه و محقق اصلی و فرد ارسال کننده یکی باشد).
- ۴- اجتناب از تماس یا **خرید خدمت از شرکت ها**
- ۵- تعیین تکلیف نویسندگان مقالات
- ۶- ارجاع دقیق و درست و اجتناب از ارجاعات غیر استاندارد از جمله **self-citation**, **Cross-Citation**



■ حق و معیارهای نویسندگی (Authorship)

■ مصادیق تخلف پژوهشی در انتشار آثار

■ پیشگیری از اختلاف بر سر حق نویسندگی

■ برخورد با سوء رفتار در انتشارات





■ تمام محققین موظفند در صورت اطمینان از وقوع هرگونه فریبکاری، موارد را با **رعایت حداکثر محرمانگی** حسب مورد به کمیته اخلاق در پژوهش دانشگاه یا موسسه‌ی حامی پژوهش، رئیس یا مسوول محل کار یا تحصیل نویسنده (گان) اطلاع دهند.

■ سردبیر می‌تواند وقوع احتمالی فریبکاری را در دستنوشته‌های دریافتی جست‌وجو نماید، اما در صورت آگاهی از احتمال وقوع فریبکاری، **موظف است با رعایت حداکثر محرمانگی** حسب مورد، وقوع فریبکاری را به کمیته اخلاق در پژوهش موسسه‌ی حامی پژوهش، رئیس یا مسوول محل کار یا تحصیل نویسنده (گان) اطلاع دهد تا با انجام تحقیق و بررسی وقوع آن محرز یا رفع شود. تحقیق و بررسی بر اساس مقررات و دستورالعمل‌ها رسیدگی به تخلفات پژوهشی صورت خواهد گرفت.

■ **تا پیش از محرز شدن وقوع فریبکاری** توسط کمیته اخلاق در پژوهش معتبر که صلاحیت رسیدگی به تخلفات پژوهشی را دارد، نباید اشخاص غیرمرتبط از مطرح شدن احتمال آن یا بررسی‌های در حال انجام مطلع شوند.



■ در صورتی که سردبیر، وقوع فریبکاری را **احراز** کند، باید بسته به شدت فریبکاری احراز شده، یک یا چند مورد از **اقدامات ذیل** را انجام دهد:

- 1- **خودداری از انتشار** دستنوشته (در صورتی که هنوز دستنوشته منتشر نشده است)،
- 2- **انتشار اصلاحیه یا تکذیبیه** در شماره‌ی آتی نشریه (در صورت انتشار)،
- 3- **اطلاع‌رسانی به مؤسسه‌ی حامی پژوهش**، رئیس یا مسئول محل کار یا تحصیل نویسنده (گان)،
- 4- **اجتناب از پذیرش مقالات آتی** نویسنده (گان) برای مدتی معین،
- 5- **حذف مقالات قبلی** نویسنده (گان) از سایت یا بانک اطلاعاتی نشریه.



مراحل نگارش مقاله پایان نامه

- نوشتن طرح کلی با هم فکری استاد راهنما و دانشجو
 - ارسال طرح کلی برای افراد مشارکت کننده در مقاله
 - تایید طرح کلی
 - نوشتن دست نویس اولیه توسط دانشجو دکتری بر اساس طرح کلی
 - مرور نقادانه توسط استاد راهنما
 - تایید استاد راهنما
 - تایید بقیه اعضا
 - Submission
- 

انتخاب مجله معتبر و متناسب

✓ تناسب سطح
مجله

✓ تناسب
موضوعی و گستره

✓ اعتبار نشریه



دلایل عمده رد شدن فوری مقالات:

- عدم تناسب موضوعی مقاله با مجله هدف
 - عدم تناسب سطح علمی مقاله با مجله هدف
 - عدم اطمینان سردبیر به داده‌ها، نویسندگان، دانشگاه یا کشور محل تحقیق
 - تحریم‌های اقتصادی علیه ایران و برخی کشورها
 - عدم توضیح دقیق روش مطالعه
 - عدم گویا بودن خلاصه مقاله
- 

Predatory journals: no definition, no defence

Agnes Grudniewicz, David Moher, Kelly D. Cobey and 32 co-authors

The definition

The consensus definition reached was: “Predatory journals and publishers are entities that prioritize self-interest at the expense of scholarship and are characterized by false or misleading information, deviation from best editorial and publication practices, a lack of transparency, and/or the use of aggressive and indiscriminate solicitation practices.”



Table 4 % of predatory journal articles in total articles by field of research, top 20 countries 2015–2017.
Source: Scopus (2018a), author's calculations

Health sciences		Life sciences		Physical sciences		Social sciences	
China	11.72	Kazakhstan	28.10	Indonesia	22.31	Albania	37.04
Libya	6.20	Iraq	16.55	Malaysia	11.77	Malaysia	29.15
Taiwan	4.87	Syria	14.29	Philippines	10.90	Yemen	28.89
Egypt	4.84	India	13.59	Iraq	10.66	Indonesia	27.21
South Korea	4.73	Algeria	10.99	Jordan	9.19	Tajikistan	25.64
Algeria	4.58	Egypt	10.94	India	8.65	Ukraine	22.63
Luxembourg	4.57	Togo	10.37	Yemen	8.36	Kazakhstan	21.78
Suriname	4.55	Palestine	10.09	Sudan	8.05	Russia	17.54
Saudi Arabia	4.54	Libya	9.39	Morocco	7.86	Brunei	12.60
Nigeria	4.48	Indonesia	9.11	Oman	7.70	Oman	12.39
Iraq	4.36	Nigeria	9.10	South Korea	7.54	Iraq	12.24
Palestine	4.13	Oman	8.77	Kazakhstan	7.17	Azerbaijan	12.15
Indonesia	4.05	Morocco	8.42	Bahrain	6.70	Iran	11.32
Sudan	4.01	Sudan	7.91	Liberia	6.45	Syria	10.11
Iran	3.83	Iran	6.93	Palestine	6.31	Thailand	9.94
Malaysia	3.79	Russia	6.61	Nigeria	6.31	Nigeria	9.28
Chile	3.76	Yemen	6.49	Brunei	5.96	Slovakia	9.27
Italy	3.63	Macedonia	6.19	Egypt	4.99	Bahrain	9.04
United Arab Emirates	3.62	Niger	6.02	Saudi Arabia	4.85	Jordan	8.13
Oman	3.56	Mauritania	6.00	Libya	4.62	Kyrgyzstan	8.06
All countries	1.98	All countries	3.39	All countries	1.96	All countries	3.99

Journals can be assigned to multiple fields of research. Only countries with at least 30 total articles in the respective field of research

@RADAIran

Table 4. Checklist: think, check, submit

Checklist

Do you or your colleagues know the journal?

- Have you read any articles in the journal before?
- Is it easy to find the latest papers in the journal?

Can you easily identify and contact the publisher?

- Is the publisher's name clearly displayed on the journal's website?
- Can you contact the publisher by telephone, email, or post?

Is the journal clear about the type of peer review it uses?

Are articles indexed in services that you use?

Is it clear which fees will be charged?

- Does the journal's site explain what these fees are for and when they will be charged?

Do you recognize the editorial board?

- Have you heard of the editorial board members?
- Do members of the editorial board mention the journal on their own websites?

Is the publisher a member of a recognized industry initiative?

- Do they belong to the Committee on Publication Ethics (COPE) ?
- If the journal is open access, is it listed in the Directory of Open Access Journals (DOAJ) ?
- Is the journal hosted on one of INASP's Journals Online platforms (for journals published in Bangladesh, Nepal, Sri Lanka, Central America, and Mongolia) or on African Journals Online (AJOL, for African journals)?
- Is the publisher a member of another trade association?

Think, Check, Submit. Checklist to assess the journal or publisher. Available from: <https://thinkchecksubmit.org/sample-page/check/> [11].

پیوندها  تماس با ما





- عموماً مجلات نامعتبر نمی شوند بلکه نا معتبر بودن یک مجله کشف می شود.
- مسؤولیت اطمینان از معتبر بودن مجله بر عهده نویسندگان مقالات است.
- جایگاه لیست هایی که مجلات نامعتبر را معرفی و نمایه می کنند.
- روش تشخیص مجلات معتبر از نامعتبر: عرف آکادمیک

عدم اعتماد به شرکت‌ها و مؤسساتی که مدعی تبدیل گزارش طرح پژوهشی یا پایان‌نامه به مقاله یا ارسال به مجلات و اخذ پذیرش مقاله هستند.





پایگاه داده‌ای دیدبان ابطال مقالات

The Retraction Watch Database
Please see this [user guide](#) before you get started

Author(s):	Type to search	Country(s):		Original Paper	
Title:	Type to search			From Date:	
Reason(s) for Retraction:				PubMedID:	mm/dd/yyyy
Subject(s):		Article Type(s):		DOI:	
Journal:				Retraction or Other Notices	
Publisher:				From Date:	
Affiliation(s):				PubMedID:	mm/dd/yyyy
Notes:				DOI:	
URL:				Nature of Notice:	
				Paywalled:	

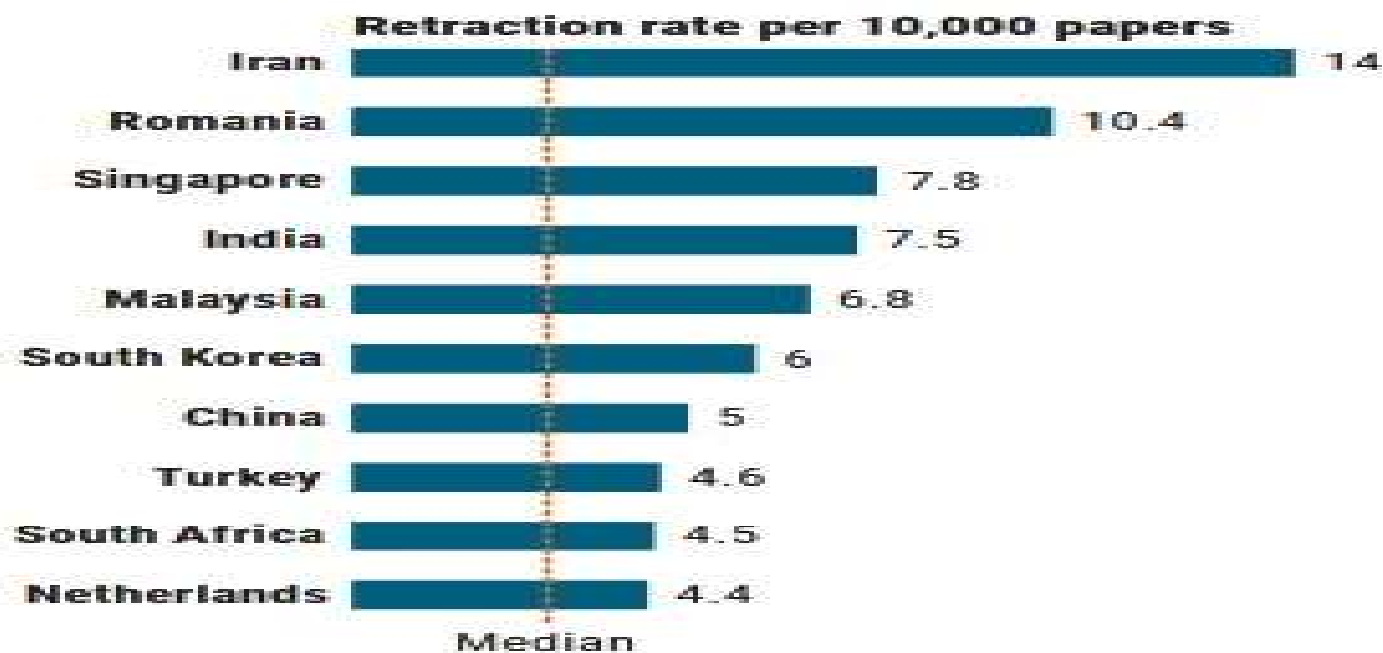
[Clear Search](#)

**بیشترین دلایل ابطال مقالات در طی سالهای ۲۰۱۳-۲۰۲۱
(استخراج از سایت retracted watch تا تاریخ ۲۰ نوامبر ۲۰۲۱)**

ردیف	نوع تخلف	تعداد موارد
۱	مربوط به داده ها	۳۸
۲	مربوط به داوری	۳۵
۳	مربوط به نویسندگی	۳۰
۴	چاپ همپوشان	۲۱
۵	بدلیل چاپ در سایر ژورنالها	۱۹
۶	سرقت متن	۱۵
۷	خطا در نتایج	۱۳
۸	نداشتن کد اخلاق	۷
۹	ابطال با مکاتبه دانشگاه / دانشکده	۵
۱۰	مربوط به متدولوژی	۳
۱۱	تصاویر همپوشان	۲
۱۲	سرقت تصویر	۲

بالاترین میزان ابطال مقالات بر اساس پایگاه داده‌ای دیدبان ابطال مقالات
اگرچه این آمار اثبات نمی‌کند که پژوهشگران ایرانی بیشتر تقلب می‌کنند اما آمار قابل تأملی است.

Countries with the highest retraction rates



(GRAPHIC) J. YOU/SCIENCE; (DATA) RETRACTION WATCH AND NSF; METHODOLOGY

Science
JOURNALS
MAAS



Publisher pulls 58 articles by Iranian scientists over authorship manipulation

Cull of papers follows similar discoveries in 2015.

Ewen Callaway

01 November 2016 | Clarified: 03 November 2016



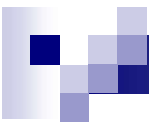
[Rights & Permissions](#)

A tranche of 58 articles authored by 282 Iran-based researchers were retracted today by a leading

Nature Report Content 1:

General Information

- A tranche of 58 articles authored by Iran-based researchers were retracted today by a leading scientific publisher, which said it had found signs that the **peer review and publication processes** had been compromised.
- آمار دقیق ۱۹۹ کل افراد/ ۹۹ با وابستگی دانشگاه علوم پزشکی/ ۵۴ هیات علمی/ ۲۰ کارمند/ ۷ نفر بدون وابستگی/ بقیه دانشجو
- BioMed Central (BMC) will retract 28 articles and investigate another 40, whereas Springer will pull 30 papers and investigate another 9. Both organizations are run by *Nature's* publisher, Springer Nature.



Nature Report Content : Type of Misconduct

- The actions follow an investigation, prompted by a whistleblower, that found “evidence of plagiarism, peer review and authorship manipulation, suggestive of attempts to subvert the peer review and publication system to inappropriately obtain or allocate authorship,”.
- All the papers that Springer is retracting showed evidence of authorship manipulation and peer-review manipulation, and 70% showed evidence of plagiarism.
- For the BMC papers, all showed evidence of authorship manipulation, 57% showed evidence of peer-review manipulation and 93% showed evidence of plagiarism.

داوران



سردبیری نشریات علمی

- باید به سردبیر مجلات، **آزادی و اختیار** عمل کافی برای تصمیم‌گیری و ایفای مسئولانه‌ی وظایف خود (از قبیل رد یا قبول دستنوشته‌های واصله) داده شود.
- سردبیر موظف است که **رازداری** را در تمامی مراحل بررسی دست نوشته رعایت نماید.
- بعد از اعلام تصمیم سردبیر در مورد رد یا پذیرش یک دست نوشته برای انتشار، باید فرصت حداقل یک نوبت درخواست تجدید نظر به نویسنده‌ی مسئول داده شود. هر مجله باید سیاست‌های مدونی برای بررسی این‌گونه درخواست‌ها داشته باشد.

سر دبیری نشریات علمی

- سر دبیر باید تمامی تلاش خود را برای **کشف موارد سوء رفتار** در مقالات دریافتی و برخورد مناسب با موارد احتمالی به کار بندد.
- سر دبیر یا هیات تحریریه باید فرد یا افرادی را برای **داوری** هر مقاله **انتخاب** کند که تا حد ممکن در زمینه‌ی علمی مربوطه توانا و مجرب باشند.
 - داور(ان) انتخاب شده باید فاقد هرگونه **تعارض منافع** شناخته شده در زمینه‌ی مقاله‌ی مورد داوری باشند.
- سر دبیر مسؤول است که بررسی، انتخاب و اولویت‌بندی دست نوشته‌های واصله برای چاپ، به نحوی **بی طرفانه** و تنها با توجه به ویژگی‌های علمی و فنی دست نوشته انجام گیرد و عوامل نامربوط در این امر تأثیری نداشته باشند

نقش و مسؤوليت داوران

- داوری که مرور همتای یک دستنوشته‌ی ارجاع شده از سوی یک مجله را قبول می‌کند، باید داوری خود را به صورت **بیطرفانه** و تنها براساس ویژگی‌های علمی و فنی دستنوشته به انجام برساند و نباید تحت تأثیر **روابط شخصی** خود با نویسنده(گان) دستنوشته یا سایر عوامل نامربوط قرار گیرد.
- شخصی که مرور همتای یک دستنوشته به او پیشنهاد می‌شود، در صورت **وجود هر گونه تعارض منافع**، می‌تواند از پذیرش آن دستنوشته برای داوری امتناع کند؛ در غیر این صورت، باید تعارض منافع خود را به طور واضح به اطلاع سردبیر مجله برساند.



نقش و مسؤولیت داوران

- داوران و نویسندگان) دستنوشته باید از **برقراری ارتباط با یکدیگر** (در رابطه با داوری آن دستنوشته) در طول فرآیند داوری، بدون کسب اجازه از سردبیر مجله‌ی مربوطه امتناع کنند.
 - چنانچه داوری که یک دستنوشته را برای مرور هم‌تا پذیرفته است، خود را **واجد صلاحیت علمی یا فنی** لازم برای داوری دقیق تمامی یا بخشی از آن دستنوشته **نداند**، باید مراتب را به اطلاع سردبیر مجله برساند.
- 

نقش و مسؤوليت داوران

■ دستنوشته‌ای که برای مرور همتا ارسال می‌گردد، باید از سوی داور نیز به عنوان یک **متن محرمانه** تلقی گردد و اطلاعات مربوط به یا مندرج در آن با هیچ فرد دیگری در میان گذاشته نشود.

- داور **مجاز نیست** از دستنوشته‌ی مورد داوری برای هیچ **مقصود دیگری** به جز مرور همتا استفاده کند و لازم است بعد از پایان داوری از **نگهداری** دستنوشته به هر شکل، اجتناب نماید.
- در صورتی که داور، **مشورت** با فرد دیگری را برای داوری ضروری بداند و این مشورت متضمن افشای مطالب مندرج در مقاله باشد، این کار تنها **با کسب اجازه** از سردبیر مجله قابل انجام است.
 - مفاد ماده‌ی فوق نسبت به تمامی دستنوشته‌هایی که برای مرور همتا ارسال شده و داور به هر دلیل از پذیرش داوری آن خودداری کرده‌است نیز جاری می‌باشد.

نقش و مسئولیت داوران

- در مرور همتا، داور باید به **نقاط قوت و ضعف مقاله** توجه کند و در صورت امکان راهکارهایی را برای رفع اشکالات موجود به نویسنده (گان) توصیه نماید. این کار باید با **رعایت احترام به استقلال فکری نویسنده (گان)** به انجام برسد.
- داور در صورت پذیرش یک دستنوشته برای مرور همتا، باید این کار را در **مهلت اعلام شده** از سوی سردبیر مجله به انجام برساند.
- داور باید علاوه بر بررسی‌های علمی و فنی در مرور همتا، هر گونه عدم رعایت مفاد این راهنما را نیز به اطلاع سردبیر برساند



فرم‌ها



تمامی درخواست‌های ارسال نمونه به خارج از کشور توسط کارگروه وزارتی اخلاق در پژوهش بررسی و مجوزهای لازم برای گمرک و غیره



هر طرح پژوهشی و پایان‌نامه باید مصوبه اخلاق در پژوهش داشته باشد. صدور مصوبه توسط کارشناس کمیته اخلاق



جهت ثبت کمیته های تخصصی اخلاق در کار با حیوانات آزمایشگاهی و ایمنی زیستی و استانداردهای آزمایشگاهی از این بخش



چنانچه دانشگاه/دانشکده/موسسه شما هنوز کمیته اخلاق در پژوهش ندارد جهت تاسیس کمیته اخلاق درخواست دهید.

人



سلامت و پیروز باشید!